



Este proyecto ha recibido financiación del programa de investigación e innovación de la Unión Europea Horizonte 2020 mediante el acuerdo de subvención n.º 727848.



Los sistemas de garantía participativa (sgp) para valorar y asegurar la autenticidad de las cadenas de cereales antiguos

Durante los últimos años se ha asistido a un creciente interés a nivel internacional hacia las estrategias alternativas de certificación de los productos ecológicos. Los sistemas de garantía participativa (PGS), en particular, simplifican los procedimientos burocráticos para los pequeños productores ecológicos que a menudo se ven abrumados por la extensa documentación a entregar para la certificación a cargo de terceros.

Los sistemas de garantía participativa (SGP)

En el panorama internacional, la certificación a cargo de terceros se ha impuesto como modelo dominante para garantizar la calidad de las producciones ecológicas. Esta consiste en el control por parte de un organismo independiente y acreditado para efectuar comprobaciones en las fincas y certificar que efectivamente producen en ecológico. Este tipo de certificación tiene un coste económico y logístico relativo a la cantidad de tiempo que hay que dedicar a la extensa documentación necesaria para poder acceder a la misma.

En cambio, los SGP son “sistemas de garantía de la calidad que operan a nivel local. Certifican a los productores sobre la base de la participación activa de los actores y se fundan en la confianza, las redes sociales y el intercambio de conocimientos” [1]. Estos esquemas simplifican los procedimientos burocráticos para los pequeños productores, que a menudo no pueden gestionar la extensa documentación a entregar para la certificación a cargo de terceros. Además, reducen los costes al evitar la intervención de organismos de certificación privados y/o extranjeros y al eliminar la figura del intermediario.

El carácter alternativo de la garantía participativa se ha asociado a menudo con el de las redes agroalimentarias alternativas (*alternative food networks*, AFN) tanto por estar alejados ambos de los sistemas estandarizados de producción, distribución y certificación de productos alimentarios industriales tanto porque se convierten en portadores de nuevas formas de asociación política y de gobernanza del mercado. De hecho, dentro de las AFN, los procesos de producción y consumo alimentario están estrechamente relacionados en términos geográficos, económicos y sociales. Del mismo modo, la garantía participativa tiene lugar a nivel local dentro de las comunidades agrícolas, aplica estrategias de venta directa y su éxito reside en tres factores principales:

1. simplificación: reducción de los procedimientos burocráticos y de los intermediarios;
 2. acceso: disponibilidad de productos ecológicos en los mercados locales a precios más convenientes respecto al precio de los productos ecológicos que se venden en los grandes canales de distribución y las tiendas especializadas;
 3. desarrollo local: promoción y valorización de los productos locales y regionales [2, 3].
- Además, la garantía participativa se concentra en cuestiones no contempladas por las actuales normativas en materia de producción ecológica como el respeto de los patrones de trabajo, el bienestar animal, la valorización de las comunidades rurales, los derechos de los pequeños productores agrícolas, etc.

Los SGP y las cadenas de cereales antiguos

En uno de los estudios de caso de CERERE, el de la Associazione Grani Antichi Montespertoli, la garantía de autenticidad de las producciones ecológicas se certifica tanto por parte de terceros como de sistemas de garantía participativa. Estos últimos cuentan con un mecanismo mediante el que los asociados verifican recíprocamente la integridad de las producciones ecológicas de los miembros de la red. La asociación organiza como mínimo una visita al año a sus socios para comprobar que se cumplen los requisitos de la agricultura ecológica. Estas visitas están abiertas al público y a todos aquellos que deseen participar (incluidos los consumidores) y están registradas y firmadas por al menos tres miembros del consejo de la asociación. Este sistema de control, basado en la participación activa de todas las partes interesadas, es muy eficaz en el contexto local de Montespertoli gracias a las pequeñas dimensiones del grupo (un total de 42 entre agricultores, molinero y panaderos), a la confianza de los actores en el trabajo recíproco y a los mecanismos de construcción de la reputación fuera de la cadena. No obstante, con el paso del tiempo se ha registrado dentro de la asociación una escasa participación por parte de los actores en los procesos de comprobación previstos por los SGP debido al tiempo que requieren y a su carácter voluntario, principalmente. Puesto que abandonar el modelo de garantía participativa supondría que los diferentes agricultores de la asociación abandonarían la misma, para evitar esta posibilidad los asociados han decidido orientarse hacia una configuración más estructurada del modelo de SGP que actualmente resuelve el problema de los agricultores que abrazan el modelo ecológico para la producción de cereales, pero no para otros productos de la finca.

Los SGP como modelo de innovación social

Los SGP representan un modelo de innovación social capaz de interpretar las necesidades de los agricultores [4] y las especificidades de los territorios locales que a menudo las normativas nacionales y/o europeas no consiguen reflejar. De hecho, el desarrollo de los SGP facilita varios procesos sociales que, por una parte, favorecen la inclusión social y la cohesión al reforzar las relaciones de confianza entre los pertenecientes a redes agrícolas y, por otra, crean un círculo virtuoso en el que las reglas de la red y el conocimiento recíproco invitan a implantar un sistema de garantía eficiente.



Figura 1. Actores durante una visita a la finca

Referencias

- [1] International Federation of Agriculture Movements. 2003. Participatory Guarantee Systems: Case Studies from Brazil, India, New Zealand, USA, IFOAM, Bonn
- [2] Sacchi G., Caputo V., Nayga R.M. 2015. Alternative Labeling Programs and Purchasing Behavior toward Organic Foods: The Case of the Participatory Guarantee Systems in Brazil, *Sustainability*, 7 (6), 7397-7416
- [3] Sacchi G. 2015. L'evoluzione dei Participatory Guarantee Systems per l'agricoltura biologica: esperienze mondiali a confronto, *Economia Agro-Alimentare*, 17 (2), 77-92
- [4] Home R., Bouagnimbeck H., Ugas R., Arbenz M., Stolze M. 2017. Participatory guarantee systems: organic certification to empower farmers and strengthen communities, *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 41 (5), 526-545